



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 31 august 2015

Președinte de ședință – dl. consilier Pop Ștefan

Sunt prezenți 17 consilieri.

Lipsesc următorii consilieri: dl. Cozoplean Ciprian, dl. Bondici Șerban, d-na Câmpan Mihaela, dl. Grumaz Dan, dl. Mandra Ioan și dl. Moroz Mihai.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr.1480/28 august 2015, iar Ordinea de zi a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin Mass media locală.

1.Dezbateri privind:

- **proiectul Regulamentului serviciului de salubritate pentru Județul Maramureș;**
 - **proiectul Studiului de oportunitate pentru delegarea serviciilor de operare ale SMID Județul Maramureș;**
 - **proiectul Caietului de sarcini al serviciului de salubritate pentru Județul Maramureș;**
 - **alte documente care privesc Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Menajere Maramureș**
- mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare, domnul Cătălin Cherecheș, pentru a face propuneri de modificare a documentelor mai sus menționate și pentru a aproba modalitatea de plată a serviciului de salubritate în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Menajere Maramureș, convocată în data de 1 septembrie 2015.**

Dl. primar – Sărut-mâna, bună ziua. Bine ați venit la ședința extraordinară de azi.

Vreau să vă informez despre modul în care se gândește salubritatea menajeră la nivelul Municipiului Baia Mare și despre modul în care se gândește acest proiect important de gestiune a deșeurilor în județul Maramureș.

Nu vreau să dau vina nici pe cei care conduc în ultima perioadă Consiliul Județean, nu vreau să dau vina nici pe cei care au preluat acest proiect. Cu siguranță că ar fi fost major îmbunătățit dacă ar fi fost luat de la zero în acest mandat, de către Consiliul Județean, proiectul de gestiune integrată a deșeurilor în județul Maramureș. A fost un proiect moștenit, modificat pe parcursul timpului din cauza unor inadvertențe și a unei proaste comunicări cu entitățile administrative unde se dorea amplasarea de depozite ecologice de deșeuri.

Problema noastră este una aparent simplă. V-o spun foarte direct: este modul în care putem să ridicăm calitatea salubrității menajere în municipiul Baia Mare, modul în care putem să păstrăm costurile și să nu punem în pericol bugetul fiecărei familii sau a fiecărei societăți comerciale. Putem să ne asigurăm că nu există creșteri majore la prețul colectării deșeurilor menajere pentru populație.

Să respectăm câteva chestiuni pe care le-am aprobat, iar lucrurile acestea să fie introduse în Caietul de sarcini ca și impunere pentru viitorul operator.

Știți foarte bine că, de 4 ani, am construit acele puncte de colectare împrejmuite. Eo variantă care a generat puțin mai multă ordine în cartiere. Dar nu este varianta ideală. Împreună cu colegii mei care se ocupă de salubritate, v-am propus și dvs. să avem câteva zeci de puncte de colectare îngropate. Am propus un mod de completare a parcului auto cu diverse tipuri de utilaje, lucru pe care să-l impunem unui viitor operator. Am propus un mod de colectare a deșeurilor pe 4 fracții. Am propus un program mult mai intens de colectare a deșeurilor menajere de la populație.

Avem mâine o convocare ADI Deșeuri Maramureș, unde există următoarea Ordine de zi:

- 1. Dezbateră proiectului Regulamentului serviciului de salubritate pentru Județul Maramureș;**
- 2. Dezbateră proiectului Studiului de oportunitate pentru delegarea serviciilor de operare ale SMID Județul Maramureș;**
- 3. Dezbateră proiectului Caietului de sarcini al serviciului de salubritate pentru Județul Maramureș;**
- 4. Aprobarea modalității de plată a serviciului de salubritate**

DI. primar – Noi v-am transmis documentele pe care ni le-a transmis Consiliul Județean, respectiv ADI Deșeuri. Vreau să vă spun că, în raport cu ceea ce ne-ați mandatat dvs. acum câteva luni, cu privire la solicitările pe care le avem în Consiliul Județean și dorințele de a impune în Caietul de sarcini anumite condiții, niciuna dintre condițiile și solicitările noastre nu a fost introdusă în Caietul de sarcini, în documentația de atribuire a delegării serviciului de salubritate menajeră. Nu există niciun punct de colectare îngropat, nu există numărul de utilaje pe care noi l-am cerut, tipul de utilaje.

Problema este următoarea: care este utilajul cu care se ridică deșeurile? Tractor cu remorcă. Cred că Baia Mare a trecut demult de nivelul salubrității cu tractor și cu remorcă. Eu înțeleg că cei care lucrează la acest proiect și la proiectul de gestiune a deșeurilor, gestionat de Consiliul Județean, au gestionat și salubritatea și alte lucruri prin Municipiul Baia Mare. E bine că nu-i mai avem printre noi, pentru că am evoluat și e util pentru orașul nostru că ne-am despărțit. Asta nu înseamnă că trebuie să ne raportăm din nou la aceleași condiții arhaice de a colecta deșeurile în orașul nostru.

Este lista pe care o aveți și dvs. cu solicitările noastre. Regret că cei de la Consiliul Județean nu au introdus solicitările noastre în documentația.

Oamenii își construiesc case sau își renovează apartamente. Cum gândește Consiliul Județean să preia societatea aceasta de salubritate deșeurile din construcții sau din curățenia pe care o faci în curtea casei tale, primăvara? Totul se face prin colectare la bordură. Sunt invitați băimărenii să își pună gunoiul în stradă și o să vină operatorul să îl ia de pe stradă. Nu pubele, nu pubele specializate pentru molozul provenit din deșeuri. Sunt lucruri care nici măcar nu mă mai revoltă. M-au revoltat demult. Ajung într-o altă fază în care mă amuză cum cineva poate să gândească, în 2015, pentru următorii mulți ani de acum încolo, salubritatea menajeră în județul Maramureș, în special în municipiul Baia Mare.

Nu vă ascund faptul că am discutat cu colegii mei primari, inclusiv cu primarul de la Sighetu Marmăției. Mâine, înainte de ședință, voi avea o întâlnire doar cu primarul de la Sighetu Marmăției, pentru că suntem cele două municipii ale acestui județ și cantitatea importantă de deșeuri provine de la aceste două municipii. Avem pusă la punct salubritatea menajeră în cele două municipii și vom avea o poziție, în principiu comună, cele două orașe. E un lucru care trebuie să țină de normalitate și de modul în care avem fiecare dintre noi o viziune pentru municipiile pe care le conducem.

Chestiunea delicată, pe lângă lucrurile de ordin tehnic și trecând de condițiile pe care le impunem pentru salubritate, este legată de plată. Băimărenii plătesc un anumit tarif, dacă nu mă înșel 5 și câțiva bani pe metru cub, la societatea de salubritate, pe baza contractului de delegare pe care îl avem încă valabil. Acum, Consiliul Județean dorește să nu plătească cetățeanul direct, ci să plătească Primaria acest tarif. Primaria să plătească la numărul populației, la 125.000 de locuitori. Acest lucru ar însemna aproximativ 1 milion de lei în fiecare lună, pe care astăzi nu îi plătește Primaria. Astăzi, cetățenii plătesc aproximativ 400.000 de lei și s-ar ajunge ca Primaria să plătească 1 milion de lei pentru că, din păcate, doar 70-80.000 de locuitori plătesc salubritatea. Nouă ni s-ar impune să calculăm salubritatea la numărul întreg al populației. Bineînțeles că ni s-ar impune să instituiem o taxă specială pentru salubritate, taxa specială urmând să nu fie raportată la cei 400.000 de lei pe care îi plătesc cetățenii, ci va fi raportată la milionul de lei pe care îl plătește Primaria. Automat taxa aceea de salubritate ar fi mai mare față de ceea ce plătește cetățeanul în fiecare lună la Drusal, astăzi.

Nu discutăm despre operator. Nu mă interesează cine este operatorul. Chiar am aprobat împreună modul în care vrem să delegăm gestiunea operării în municipiul Baia Mare. Vreau să intrăm într-o nouă licitație, pe noua logică de colectare a deșeurilor în municipiu, după standardele pe care le avem noi, nu cu tractorul și cu remorca, ci cu utilaje moderne, așa cum trebuie făcut. Să facem cu puncte de colectare îngropate. Astăzi avem 200 și ceva de puncte de colectare. Numărul de platforme de colectare, conform documentației, se reduce la 70. Astăzi avem 200 și ceva de puncte de colectare. Dacă vine Consiliul Județean și ADI Deșeurii și ne reduce la 70 de puncte de colectare, o să fim nevoiți să ne punem la colțul străzii gunoierul. Eu cred că se grăbește foarte mult licitația aceasta cu operarea. Nu avem rampa de la Fărcașa construită, dar noi licităm operatorul. Nu înțeleg ce e atâta grabă atâta vreme cât nu ai exact ce să operezi. De ce vrei să găsești operatorul?

Eu cred că municipiul Baia Mare să-și gândească într-un mod independent povestea cu salubritatea menajeră. Bineînțeles, operatorul pe care noi o să-l desemnăm prin licitație să introducă deșeurile în sistemul integrat. Asta în cazul în care nu doresc cei de la Consiliul Județean să respecte condițiile pe care noi le-am cerut.

Eu vă propun să nu fim de acord să plătim noi, Municipiul, ca și autoritate locală, salubritatea așa cum este solicitată de către Consiliul Județean, ca și plată la numărul total al populației.

Înțeleg că suntem asociați în această Asociație de Dezvoltare Intercomunitară. Asociații trebuie să se respecte între ei, să-și furnizeze informațiile, mai ales cei care sunt liderii asocierii și cei care coordonează și care sunt colegii noștri de la Consiliul Județean. Au obligația să fie transparent și corecți față de fiecare dintre membrii asociației.

Am solicitat pe parcursul anilor foarte multe documente care nu ni s-au pus la dispoziție.

Nu aș vrea să ajungem într-o fază în care să fim nevoiți din punct de vedere legal să rupem această asocierie. Consider că e util să extragem bani europeni, să îmbunătățim acest proiect, dar lucrul acesta să-l facem raportat la cum trebuie să arate mediul și salubritatea în 2015, 2020, 2025. Facem un lucru pentru următorii 15-20 de ani. Un lucru prost făcut astăzi în domeniul salubrității afectează mediul și populația în următorii 20 de ani de acum încolo.

Vizavi de depozitul de la Fărcașa, consider că distrugem clar o zonă care are potențial agricol și turistic.

Astăzi se face o celulă pentru depozitarea deșeurilor. Sunt 5 astfel de celule, deci putem să aducem foarte mulți ani deșeurii nu doar din Maramureș, ci și din alte părți.

Am o datorie morală față de acest oraș și cred că trebuie să fim foarte atenți și să analizăm foarte bine decizia pe care o luăm, și din punct de vedere economic, dar și din punct de vedere al mediului și sănătății populației.

Există variante absolut moderne de ardere a deșeurilor într-un sistem închis. Nimeni nu s-a gândit la o astfel de variantă. E o oportunitate astăzi să facem acest lucru. Toate aceste lucruri le putem face în parteneriate public-private sau în diverse forme din punct de vedere financiar. Putem să impunem chiar unui operator să facă o astfel de stație de ardere. Putem să oferim investitorilor din Parcul Industrial energie termică, electrică, la prețuri foarte mici.

Eu v-am transmis dvs, documentația. Împreună cu colegii mei de la Direcția de Dezvoltare v-am transmis un anumit punct de vedere pe care îl avem și chiar comparativ ce am solicitat și ce s-a introdus.

Păreră mea este că, în formula aceasta, trebuie să respingem și Regulamentul, și Studiul de oportunitate, și Documentația de atribuire și să fie refăcute în raport cu ceea ce își doresc autoritățile locale din Maramureș.

Poate e util pentru anumite comune să fie adunate într-un singur pachet de salubritate și să se facă de către un singur operator. E chiar foarte bine. Nu știu dacă în Baia Mare sau în Sighetu Marmăției lucrul acesta funcționează.

Condițiile noastre tehnice și de operare să fie introduse ca și obligativitate în Caietul de sarcini, în Regulament și în Studiul de oportunitate.

Modalitatea de plată a serviciului, la nivelul municipiului Baia Mare, să fie tarif pe metru cub/persoană, raportat la un contract pe care societatea îl are cu persoana fizică sau juridică, fără să punem taxe suplimentare pentru salubritate.

Acestea sunt lucrurile pe care am vrut să vi le transmit și, în raport cu ceea ce discutăm astăzi, să vedem dacă sunteți de acord să am această poziție de a respinge, reanaliza toate aceste 3 documente: Regulament al serviciului de salubritate, Studiul de oportunitate și Documentația de atribuire, și să respingem plata de către Primărie, de către autoritatea locală, în mod direct, a serviciului de Salubritate.

Să se introducă în Regulament, respectiv în Documentația de atribuire, condițiile pe care le impunem noi și pe care chiar le-am aprobat în Consiliu.

Să ne întoarcem cu 100 de ani în urmă e revoltător deja. Chiar vreau să avem o discuție absolut deschisă și să analizăm foarte bine aceste lucruri.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, bine ați venit la ședința Consiliului Local, convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1480/2015. Suntem prezenți 17 consilieri. Lipsesc 6 colegi. Sigur că avem cu toții proiectul de hotărâre. DI. primar a făcut o prezentare foarte amplă. Cu permisiunea dvs., aș vrea să vă fac câteva precizări.

Sunt acuzat că m-am implicat în acest program al deșeurilor. Eu sunt de acolo, din Fărcașa. Vreau să vă duc într-o zi să vedeți unde este amplasat acest proiect.

Eu am fost viceprimar al comunei Fărcașa. Comunei Fărcașa nu îi lipsea acest proiect, atâta vreme cât am adus acolo o fabrică care astăzi are 2200 locuri de muncă.

DI. consilier Teodor Ardelean cunoaște și dânsul zona și știe ce frumoasă zonă turistică este acolo. Ce-i lipsea comunei Fărcașa acest amplasament?

Vreau încă o dată să știe toată lumea că este vorba despre foarte, foarte mulți bani de care se discută în spatele acestui proiect. Nu întâmplător domnul primar afirmă, și pe bună dreptate, că nu există o consultare între cei care sunt implicați în implementarea acestui proiect și nu se furnizează date de la un partener la celălalt, pentru că totul a fost făcut forțat.

Nu consider că implementarea acestui proiect este necesară acolo. Nu spun că nu trebuia realizat acest proiect, dar sunt multe alte locații unde se putea realiza. Consider că nu este necesar implementarea acestui proiect acolo.

DI. primar – O să vă dau citire unei foarte succinte analize, raportat la modul în care noi am solicitat niște condiții în Caietul de sarcini și în Regulamentul de salubritate, așa cum le-au gândit cei de la Consiliul Județean, și ce s-a realizat până la urmă și care sunt vulnerabilitățile.

DI. primar dă citire acestei analize, material anexat la dosarul de ședință.

DI. primar – Niciuna dintre solicitările noastre pe care vi le-am enumerat nu au fost introduse în documentații. Mai mult decât atât, avem cele două vulnerabilități majore: nu este prezentată durata concesiunii și nu este prezentată valoarea acesteia.

DI. președinte – Mai înainte de a începe la discuții, vreau să supun la vot Ordinea de zi.

Cine este pentru?

Toți sunt pentru.

Se aprobă Ordinea de zi a ședinței.

DI. consilier Mureșan Dorel - Acest proiect mie mi se pare că este sortit eșecului încă din fașă. Și am să argumentez de ce. Nu pot să cred că, în anul 2015, noi ne canalizăm eforturile pe stocarea deșeurilor. Nu se poate să nu se fi gândit nimeni la reciclarea, la revalorificarea elementelor componente din aceste deșeuri. Și, mai mult decât atât, varianta de plată de către Primarie nu mi se pare oportună.

În acest sens, susțin cu tărie mandatarea d-lui primar pentru a participa la Adunarea Generală ADI și de a clarifica aceste aspecte care trebuie lămurite în privința Municipiului Baia Mare.

DI. consilier Bota – Din punctul meu de vedere, acest proiect este unul vital pentru Maramureș. Nu înseamnă că acest proiect nu a fost depășit în anumiți parametri. Trebuie să încercăm să-i aducem la un nivel cel puțin rezonabil, dacă nu chiar optim.

Cred că, atât municipiul Baia Mare, cât și celelalte comunități din Maramureș, au capacitatea să ceară ceea ce este nevoie pentru a trăi într-un mod civilizată.

Implementarea acestui proiect nu trebuie să ne dea în spate cu 10-20 de ani.

Referitor la reciclarea deșeurilor, nu știu dacă existau soluții tehnice viabile.

Dacă vă aduceți aminte, în 2011 s-a discutat despre un Studiu de Fezabilitate pentru realizarea unui incinerator de deșeuri, împreună cu comuna Groși. Din Studiul de Fezabilitate nu rezulta cum se putea face valorificarea a ceea ce rezultă din deșeuri. Lucrurile au evoluat în timp. Acel proiect în 2011 era depășit. La nivelul acestui proiect sunt soluții care ar ajuta ca proiectul să meargă mai departe. Eu cred că sunt soluții ca, acolo la Sîrbi, să nu se ajungă să fie acoperite toate cele 5 unități de colectare a deșeurilor.

Dacă vom finaliza acest proiect la nivel de județ, așa cum își doresc și cei de la Consiliul Județean, și cum ne dorim și noi, în următorii ani vom găsi și soluții ca, din deșeuri pe care le generăm, să ocupe cât mai puțin timp și să ofere efecte secundare reduse.

DI. primar – Raportat la ceea ce se întâmplă mâine, atitudinea noastră este una de a respinge mâine documentațiile de la Consiliul Județean, respectiv ADI. Trebuie să invităm și celelalte orașe la o discuție foarte tehnică pe modul în care redactezi documentațiile și impui condiții. Ar trebui să apelăm la oameni de specialitate care să ne spună care este astăzi tehnologia corectă și eficientă.

Voi discuta cu mai mulți specialiști vizavi de varianta aceasta a arderii.

Dacă abordăm o soluție de acest tip, trebuie să abordăm una la zi din punct de vedere tehnologic, modernă, eficientă și care să aducă beneficii Municipiului Baia Mare.

Chestiunea cu deșeurile este în primul rând o chestiune de educație. Trebuie să îi motivezi pe oameni să facă lucrul acesta. La un moment dat, va fi obiectul unei condiții în Caietul de sarcini să faci tarife diferențiate între unii care fac selectarea deșeurilor din gospodărie sau ceilalți care aruncă tot gunoiul la un loc și pun pe alții să facă selectarea. Fiecare dintre noi trebuie să știm să selectăm deșeurile, astfel încât să fim noi partea selectării. Lucrul acesta ține de educație. Sunt chestiuni care pot fi motivate printr-un tarif mai mic pentru cei care fac lucrul acesta.

Trebuie să vedem cum, în zona de ardere, ajung cât mai puține deșeuri.

Cel mai modern minerit ăsta este: să extragi metalele din deșeuri. Nu ține decât de noi și de educația pe care o putem asimila.

DI. președinte – La întâlnirile cu cetățenii din comună s-a pus întrebarea dacă se vor aduce și din comunitatea europeană deșeuri la Sârbi. S-a răspuns „da”. Îmi lipsește informația referitoare la teren, nu știu dacă este concesionat către Consiliul Județean sau este cedat către Consiliul Județean. Dacă este cedat către Consiliul Județean, atunci Consiliul Județean nu mai întreabă pe nimeni și poate să aducă deșeuri la Fărcașa.

Repet: s-a făcut totul prin forțarea executivului din zonă, la îndemnul unor domni.

DI. consilier Bota – Dar să știți că, dacă nu se duc acolo, atunci le punem la bordură, că nu o să mai avem unde le depozita.

DI. primar – Raportat la cât se estimează să coste la Fărcașa, este mai ieftin să faci o instalație de selectare a deșeurilor performantă, în zona aceasta mai de margine din punct de vedere social, și să duci deșeurile spre ardere la fabrica de ciment de la Aleșd. Trebuie să găsim variante curente de a recupera fiecare bănuț. Asta dacă vrem să evoluăm, dacă nu vrem să fim noi, România, o simplă colonie.

DI. consilier Micle – Argumentația pentru civilizare a fost extrem de bine făcută de dl. primar. Cred că documentele pe care le au la dispoziție cei care vor fi mâine la ședință, punerea lor în operă va reprezenta un pas mare înapoi, în ceea ce privește standardele. Cred că putem găsi mai multe variante de ieșire din această situație. Eu aș zice să fim un județ cu două viteze. Respectiv, Municipiul Baia Mare și Municipiul Sighetu Marmației să aibă un operator, iar celelalte autorități locale, care acceptă condițiile din caietul de sarcini, să aibă un alt operator. O altă variantă ar fi ieșirea și asumarea ieșirii din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară.

DI. primar – Din punct de vedere legal, avem toate argumentele astăzi, după 1 an sau 2 de când tot solicităm informații și nu ni se furnizează de către liderul asocierii, avem toate argumentele legale să ieșim din această asocierie și chiar să generăm o altă filozofie pentru gestionarea deșeurilor la nivel local, la nivel metropolitan, poate chiar la nivel județean. Nu cred că un document, o asocierie nerespectată de către unii, trebuie să fie o chestiune care să ne pună o viață întregă în genunchi. Îi înțeleg și pe cei de la Consiliul Județean că nu au tangență directă cu acest obiect de activitate. Ei nu știu ce înseamnă să salubrizezi un oraș, o comună, un sat. Ei fac într-un mod steril o documentație, că așa le spune un consultant. Un Studiu de oportunitate mai prost cum am văzut aici nu am văzut în viața mea. Astea sunt lucruri făcute din birouri, de consultanți cu care Municipiul Baia Mare a mai lucrat acum mulți ani și care unii dintre ei ne-au generat multe bătăi de cap, dar nu putem să nu luăm în calcul inclusiv ieșirea, în momentul în care nu putem să găsim un numitor comun.

DI. consilier Micle – Decizia trebuie să o ia cel care are ponderea cea mai mare în serviciul respectiv.

DI. primar – Și asocieria s-a făcut într-un mod greșit. Atâta vreme cât municipiul Baia Mare are ponderea cea mai mare a deșeurilor, trebuie să ai drept de veto. Cei de la Oradea au ca și condiție acest drept de veto, pentru că au ponderea cea mai mare în acest proiect.

DI. consilier Micle – Până mâine, încerc să vă pregătesc prevederea din Statutul ADI Apă-Canal și mâine ne prevalăm de această prevedere, ca să avem dreptul de a decide noi și Sighetu Marmației asupra hotărârilor importante din ADI. Incinerarea ar fi una dintre soluțiile cele mai elegante și cele mai puțin costisitoare.

DI. consilier Ilie Tudorel – Consider că proiectul de la Fărcașa, așa cum a fost el prezentat, este un proiect depășit pentru aceste vremuri. Foarte multe țări europene privesc aceste deșuri care pe o resursă din care se pot scoate sume foarte mari de bani. Dacă deșeurile din Baia Mare ar fi depozitate la Fărcașa, atunci ar fi o risipă pentru Baia Mare. Aceste deșuri trebuie valorificate. Deșeurile incinerabile să fie incinerate.

DI. primar – Trebuie să adoptăm cea mai bună soluție și pentru azi, și pentru viitor. Poate ar fi util să mergem să vedem astfel de experiențe în Germania sau în Austria.

DI. consilier Ilie Tudorel – Eu vreau să vă întreb: o să ajungem în viitor să ne punem în portbagaj sacul cu gunoi și să-l transportăm nu știu unde?

DI. primar – Consiliul Județean spune în felul următor: „avem varianta aceasta minimală, tot ceea ce vreți peste, discutați cu viitorul operator și vă înțelegeți cu el”.

DI. consilier Ilie Tudorel – Trebuie să fim foarte atenți pentru că este vorba de calitatea vieții noastre care, în viitor, se va diminua.

Eu vă spun: dacă voi ajunge să-mi pun sacul cu gunoi în portbagaj, atunci eu îl duc în fața Consiliului Județean.

DI. consilier Pîrvu – Eu aș porni de la planul de afaceri. Probabil că acest proiect a fost realizat într-o perioadă în care se făceau proiecte pe considerentul „hai să-l facem și pe ăsta”. Între timp, am evoluat.

Așa cum a spus și dl. președinte, în Fărcașa se vor aduce deșeuri și din altă parte.

Pornind de la premisa „gunoiul unora este aurul altora”, la ora actuală nu știu cine beneficiază de acest aur. Suma pe care ar trebui să o plătească Municipiul Baia Mare mi se pare exagerată.

D-le primar, ați avut în plan un proiect referitor la înființarea aceluși serviciu care să implementeze acel proiect.

DI. primar – Am avut și lucrăm deja la analiză, împreună cu colegii noștri de la Audit, la analiza oportunității, pe care o să v-o prezentăm, probabil, la ședința ordinară de Consiliu, cu privire la înființarea unui serviciu sau a unei societăți comerciale care să gestioneze deșeurile, salubritatea stradală și menajeră, zone verzi, dezapezire și întreținere curentă la drumuri. Avem câteva chestiuni cu privire la personal, cheltuieli cu dotarea, modul în care legal poți să delegi o astfel de activitate unei societăți comerciale care îți aparține ție, așa cum e Vital-ul sau Urbis-ul. Sunt lucruri de analizat. Unii sunt de acord, alții nu sunt de acord. Unii spun că viciem inițiativa privată. Dacă am avea serviciu public, atunci economisim undeva la 40%. Care inițiativă privată? A doi sau trei șmecheri, care 20 de ani au reușit să transforme o entitate care aparținea autorității locale într-una privată. Să luăm să vedem exact situația Drusal? Să vedem cum a devenit Drusal-ul societate privată, dintr-o societate a Primăriei? Cu un tractor, și cu o remorcă, și cu un buldozer, cineva a devenit majoritar. Lucrurile au evoluat într-o direcție care nu e eficientă pentru autoritatea locală.

Putem să ne dotăm și cu utilaje de salubritate. Putem să facem și un astfel de incinerator, tot din fondurile noastre. Totul depinde de unde îți obții resursele financiare și în cât timp le amortizezi. Costul trebuie gândit în așa fel încât să genereze cu 1 leu mai puțin decât oamenii plătesc astăzi. Propunerea mea este aceasta: să resping, prin votul meu și atitudinea mea, documentele pe care ni le-au prezentat cei de la ADI Deșeuri și să resping varianta prin care autoritatea locală să plătească, direct operatorului, salubritatea.

Eu cred că e bine să rămânem în aceeași logică, e bine să fie introduse, dacă dorim păstrarea acestei asocieri, să fie introduse solitățile noastre. Dacă nu, în foarte scurt timp, vă voi propune, analizând toate situațiile din punct de vedere economic și din punct de vedere juridic, analizând toate vulnerabilitățile și toate ipotezele, ieșirea din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară.

Nu o să am niciun fel de problemă să vin în fața dvs. și să vă spun că s-a ajuns într-un punct limită. Deocamdată, nu cred că suntem în acest punct limită. Consider că avem parteneri corecți de dialog, și în primării din județ, și în colegii de la Consiliul Județean, dar eu cred că, dacă lucrurile ajung într-o zonă limită, să adoptăm anumite poziții mult mai hotărâte și să ne asumăm, la nivelul Municipiului Baia Mare, un proiect propriu.

DI. președinte – La început, celor de la Fărcașa li s-a spus că va fi numai pentru județul Maramureș. Astăzi, dacă te adresezi Primăriei Fărcașa, totul este declinat către Consiliul Județean.

DI. consilier Lupșa – Stimați colegi, v-aș propune să-l mandatăm pe dl. primar să prezinte în Adunarea Generală ceea ce ne-a prezentat și nouă. Consiliul Județean să-și prezinte proiectul, iar municipiul să-și gestioneze deșeurile.

DI. primar – Acest proiect a fost făcut în baza unui Studiu de fezabilitate și în baza unor indicatori. În momentul în care scoți afară deșeurile din Baia Mare, le-ai dat peste cap toate calculele. Fără Baia Mare, proiectul acesta nu mai există, nu mai e eficient. E o decizie foarte importantă pe care va trebui să o luăm. Lucrul acesta, raportat la prezența noastră în ADI, va trebui decis în luna septembrie, respectiv, în cazul în care abordăm o altă variantă, până la sfârșitul anului, va trebui să avem lucrurile foarte clar stabilite pentru că 2016 trebuie să fie anul în care să facem investiții ca să fim în 2017 pregătiți pentru închiderea definitivă a rampei de la Groși.

DI. consilier Ardelean – Cel mai important element al discuției se centrează pe poziția pe care trebuie să o aibă dl. primar la întâlnirea de mâine. Eu nu pot înțelege cum s-au aprobat peste 200 de drumuri în România din fonduri europene. Nu înțeleg cum se finanțează proiecte precum acesta. De 5 ani nu se mai finanțează niciun proiect similar. Trebuie să alegem răul cel mai mic. Răul cel mai mic este să încercăm să ne impunem voința noastră.

România este o țară a șmecherilor, o țară în care interesele nici nu știi pe unde se ascund.

Nu înțeleg de unde valoarea aceasta așa de mare a acestui proiect. Este vorba și de nepricere, și de legea minimului efort, dar sunt și interese. Nu înțeleg cum se poate să nu țină cont de cel mai important contributor de deșeuri? Suntem în stare de paradox. Am ajuns să apreciem comunitățile după cantitățile de deșeuri pe care le produc?

Am văzut localități în care se fabrică compost pe stradă. Așa mi-ar plăcea să facem din Baia Mare un oraș care valorifică tot.

Pașii făcuți s-ar putea să se piardă. Din păcate, nu pot previziona o stare bună de lucruri, dar avem încredere în dvs., d-le primar.

DI. primar – Mai este o variantă mai eficientă și în raport cu obligațiile cu finanțatorul, respectiv Comisia Europeană, și în raport cu funcționarea propriu-zisă. Pentru că nu s-au făcut foarte multe cheltuieli până astăzi în acest proiect, să-l închidem integral și să ne asumăm noi Baia Mare, dacă Studiul de oportunitate ne va aduce în zona respectivă a eficienței economice, să facem noi stația de ardere pentru întreg Maramureșul și să oferim posibilitatea celor din autoritățile locale din Maramureș să-și ardă deșeurile aici. Poate fi o variantă pe care o putem lua în calcul, văzând și modul în care rezultă calculele din Studiul economic, din Studiul de fezabilitate, din toate lucrurile pe care le putem lua în calcul din perspectivă legală. Cu cât cantitatea de deșeuri arse este mai mare, cu atât eficiența investiției este una mai bună. Probabil că, în loc de o stație de deșeuri de la Fărcașa, putem să punem o stație de ardere. Lucrul acesta ar fi eficient. Sunt convins că primarii ar putea fi de acord cu astfel de soluții.

DI. consilier Ardelean - DI. primar, lucrurile acestea pe care dvs. le-ați expus, astea nu au fost incluse niciodată nicăieri?

DI. primar – Nu.

DI. consilier Ardelean – Proiectele de genul acesta se verifică. Ele trebuie să fie ajustate, corectate de către cineva. Nu pot rămâne așa.

DI. consilier Mureșan Dorel – Într-o stație de genul acesta ultima fază trebuie să fie doar pentru elementele care chiar nu pot fi recuperate.

DI. consilier Ilie Tudorel – În multe locuri, cei care au făcut propuneri în cadrul proiectului au oferit linii automatizate de sortare. Autoritățile locale au preferat sortarea manuală pentru că au preferat crearea unor locuri de muncă.

DI. președinte – Acestea fiind zise, eu vă propun să-l mandatăm pe dl. primar ca, mâine, să ia deciziile cele mai înțelepte vizavi de acest proiect.

Haideți să votăm deschis.

Cine este pentru?

17 pentru

DI. primar – Ca să nu ne mai întâlnim în această săptămână, mâine vă voi transmite pe mail o informare vizavi cu ceea ce s-a întâmplat în ședință, după care vom vedea până la ședința ordinară modul în care vom aborda relația cu consiliul Județean și cu ADI Deșeuri.

Vă mulțumesc.

DI. președinte – Declar ședința închisă. Vă mulțumesc.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Aurica Todoran

Președinte de ședință,
Pop Ștefan